II L'Etat préserve-t-il la liberté des individus ?

1) Comment l'Etat règle-t-il son propre pouvoir ?

L'Etat doit avoir une force conséquente afin de représenter une protection efficace.
Mais il est alors également une menace potentielle pour chaque membre.
Cf. Hobbes :
Nécessité d'un Etat fort, absolutiste (qui n'est pas lui-même soumis aux lois qu'il impose)
Pour Rousseau au contraire :
Personne ne doit être au-dessus des lois, pas même ses représentants.
Montesquieu s'inspire des institutions anglaises du milieu du XVIII e siècle pour proposer le partage des pouvoirs.
(Les pouvoirs doivent se limiter mutuellement pour éviter tout abus.)
« Pour faire un gouvernement modéré il faut combiner les puissances, les tempérer, les faire agir et les régler ; donner pour ainsi dire, un lest à l'une pour la mettre en état de résister à une autre. » (*L'Esprit des Lois*)
La **séparation des pouvoirs** implique que : celui qui juge ≠ celui qui fait les lois ≠ celui qui les fait exécuter.
Il s'agit d'une conception libérale de l'Etat, censée préserver la liberté des individus.

2) L'Etat et la liberté de conscience

Dans les sociétés traditionnelles, la religion imprègne complètement la vie sociale. L'Etat gouverne en fonction des critères religieux. (= théocratie)
Peu à peu, la religion est devenue une affaire privée.
Dès le XVIIe, la philosophie avance des idées essentielles :
. La **liberté de conscience** doit être respectée (Pierre Bayle)
. Il faut envisager la **séparation des Eglises et de l'Etat** (= la laïcité)
Cf. John Locke. Ces deux institutions ont des fonctions différentes et doivent user de moyens distincts. (En cas de méfait : lois pénales ou justice divine)
→ L'Etat doit contribuer à protéger la liberté religieuse et la liberté de penser.
(= Autonomie des individus, idéal de la philosophie des Lumières)

3) Qu'est-ce qu'un état totalitaire ?

Selon **Marx**, la classe possédante se sert de l'Etat pour imposer sa domination sur les autres classes. Dans les régimes capitalistes, l'Etat ne représente plus l'expression de l'intérêt général mais sert les intérêts de la bourgeoisie.

Pour Marx, il faut viser la disparition complète de l'Etat.
(Disparition des classes → disparition des causes des conflits sociaux)
Mais, avec les régimes communistes : apparition d'un autre type d'oppression étatique.
Selon Hannah **Arendt**, le communisme est également une forme de totalitarisme.
Totalitarisme : forme de domination qui use des moyens du despotisme (gouvernement sans lois) mais dans un but particulier, la destruction de tout espace politique, la transformation de la société en masse homogène et sans initiatives et l'élimination des groupes humains susceptibles d'entraver la réalisation de ce but. (= nazisme, mais aussi communisme, pour Arendt)